

From: [REDACTED]
Subject: **Notas CG**
Date: July 24, 2012 3:43:30 PM GMT+01:00
To: pventura@ualg.pt

Boa tarde professora

Venho por este meio informar certas situações que andam a acontecer na disciplina de Computação Gráfica.

Primeiro ponto, foi o facto de o professor ter dado uma lista de alunos que foram aprovados, sem dar notas a nenhum aluno. Segundo ponto, o professor não disse nenhum dia para podermos ir ver as frequências feitas, ou seja, continuamos a não saber as nossas notas.

E terceiro ponto, não consigo afirmar com certeza mas, apenas os alunos que fizeram trabalho prático foram aprovados, e uma vez que o trabalho prático era opcional, não percebo o porquê de o professor não passar mais ninguém.

Ou menos dava as notas para sabermos ao certo quem chumbou e porquê.

O exame de recurso está marcado para quinta-feira e ninguém sabe de notas nem se as frequências contaram.

Gostaria da ajuda da professora para que nós alunos, não saíamos prejudicados desta situação, uma vez que existem vários alunos prejudicados pelas faltas do professor em questão.

Cumprimentos

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Subject: **Notas CG**
Date: July 24, 2012 11:44:12 PM GMT+01:00
To: pventura@ualg.pt

Muito boa noite professora e desde já peço desculpa pela sucessivas mensagens sobre o mesmo tema. Este email deve-se devido à ultima mensagem do professor, desta vez directamente para mim.

Por favor, um pouco de dignidade.
As tuas frequências não dão nem esticando para ter a cadeira.
O kinect esteve disponível e os outros fizeram trabalhos perfeitos.

Hamid

Vendo esta mensagem, apenas me consigo interrogar se eu estou a fazer o mais correcto a continuar em insistir para ter as minhas notas das frequências.
Em relação à disponibilidade do kinect, a professora é testemunha da "disponibilidade" dos kinects pois foram várias as queixas apresentadas perante a professora.
Em segundo, mesmo sendo verdade que as minhas notas nem "esticadas" dão para a positiva, agradeço na mesma que as notas das frequências fossem apresentadas, mas devido ao tom acentuado que esta troca de emails está a ter, prefiro parar de mandar emails ao professor.
Se a professora conseguir fazer qualquer coisa, melhor.
Se não gostaria desde já saber a quem me posso dirigir para apresentar as minhas queixa contra entre docente ridículo.
O professor desde o inicio do modulo tem cometido faltas graves, mas no entanto quem sai progedicado da situação sou eu, e quando tento obter o que é meu por direito, recebo estas respostas sem educação nenhuma e sem as referidas notas, que ele é obrigado a apresentar.
Mais uma vez peço desculpa por estes emails sucessivos, mas neste caso estou a lutar pelos meus direitos enquanto aluno e pelos direitos de todos os meus colegas que estão na mesma situação

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Subject: Notas de CG
Date: August 20, 2012 2:49:55 PM GMT+01:00
To: Paula Ventura <pventura@ualg.pt>

Boa tarde Professora,

Existe alguma forma de pedir uma reavaliação da nota de Computação Gráfica? Fiz tudo o que me foi pedido, incluindo um projecto insano sem qualquer experiência posterior **com um relatório pedido no ultimo dia de aulas** e vejo que recebi um 11. Não só me acabou com a média de 15 como sinto que é uma falta de respeito após tanto trabalho.

--

Com os melhores cumprimentos,
[REDACTED]

From: [REDACTED]
Subject: **Re: Lançamento da Nota de Computação Gráfica**
Date: August 16, 2012 11:02:33 AM GMT+01:00
To: Paula Ventura Martins <pventura@ualg.pt>

Bom dia professora,

Dirigi-me ainda há pouco aos serviços académicos do Campus da Penha onde me fui informar e também explicar o estado da situação actual deste assunto. Expus a situação das 4 notas à senhora que me atendeu, ao que esta me respondeu que a professora, como Directora de LEI, não necessita de autorização para lançar as notas em nome do professor, simplesmente pode lança-las a qualquer momento.

Por isso eu peço-lhe, que por favor trate deste assunto ainda hoje. Como eu já lhe informei, necessito de pedir uma certidão para me candidatar ao mestrado cujo prazo de candidatura termina amanhã.

Após ter recebido ontem comunicação do professor Hamid de que este está "no meio do mato a tentar apanhar uns mosquitos" e que lhe deu a nota para lançar eu tenho motivos para acreditar que o professor está a brincar com este assunto.

Como disse anteriormente, eu peço-lhe por favor, trate deste assunto ainda hoje, senão vejo-me obrigado em avançar com este assunto para a comunicação social.

Os melhores cumprimentos.

No dia 13 de Agosto de 2012 18:46, Paula Ventura Martins <pventura@ualg.pt> escreveu:

Caro aluno,

Na última comunicação com o professor, disse-lhe para fazer um pedido aos serviços académicos para que eu pudesse lançar as notas. O pedido foi feito pelo docente, o qual me enviou as notas dos 4 alunos que entraram em contacto comigo.guardo a autorização, ou qualquer outra resposta, dos serviços académicos.

Poderá pedir informações aos serviços académicos.

Os meus cumprimentos,
Paula Ventura Martins

On 13/08/12 18:03, [REDACTED] wrote:

Olá professora.

Estes são os últimos dias que eu tenho para me candidatar ao mestrado que pretendo e vinha por este meio saber se sabe de algumas novidades no que diz respeito à nota de computação gráfica, pois como penso já ter referido noutra email, está a impedir que me inscreva em na época de finalista e que por sua vez impede de candidatar ao mestrado.

Cumprimentos.

This message was sent using IMP, the Internet Messaging Program.

From: mcristo@ualg.pt
Subject: **Re: Lançamento de Notas em falta e Época de Finalistas (Peço desculpa se este email é duplicado, pois houve alguns problemas no envio)**
Date: August 18, 2012 3:21:37 PM GMT+01:00
To: hshah@ualg.pt
Cc: mvpurifi@ualg.pt, diretorfct@ualg.pt, mbmartins@ualg.pt, [REDACTED], mnrodrig@ualg.pt, cmreis@ualg.pt, pventura@ualg.pt

Caro Professor

Realmente não sei onde está, nem me parece que isso seja importante. O que é importante e obrigatório é lançar as notas antes de irmos de férias. Relembro que não é o Professor reponsável que diz aos SA quem vai lançar as notas, mas sim o Diretor da Faculdade que dá autorização para outro docente lançar as notas.

Espero que toda esta falta de profissionalismo não vá prejudicar os alunos que já são tão escassos e cuja mensagem para o exterior é tão importante que seja boa.

Margarida Cristo
Presidente do CP da FCT

Citando hshah@ualg.pt:

Caros colegas,
Professora Paula ventura a diretora de LEI aceitou lançar as notas, eu ja contactei os SAs a semana passada para a diretora de LEI poder lançar as notas dos alunos finalistas.
Estou mesmo fora a tentar apanhar phlebotomes e só volto a cidade de 4 a 4 dias.

Cumprimentos
Hami Shahbazkia

Citando mvpurifi@ualg.pt:

Caro Prof. Hamid

Encarrega-me o Diretor da Faculdade de informar que, caso ainda não tenha respondido aos diversos contactos da FCT, no sentido de ir lançar as notas da unidade curricular abaixo indicada, se dirija aos Serviços Académicos, com a maior urgência, para o fazer. Para o efeito informo que os Serviços Académicos estão a funcionar, em serviços mínimos, apenas de manhã.

Se entretanto já lançou as notas, o que não consegui confirmar, peço que ignore esta comunicação.

Cumprimentos
Valentina Botelho
Secretária da FCT

----- Mensagem encaminhada de a31749@ualg.pt -----

Data: Tue, 07 Aug 2012 20:32:08 +0200

De: [REDACTED]

Assunto: Lançamento de Notas em falta e Época de Finalistas (Peço desculpa se este email é duplicado, pois houve alguns problemas no envio)

Para: ccfct@ualg.pt, mlvicente@ualg.pt, apcaboz@ualg.pt, ctrinda@ualg.pt, mcristo@ualg.pt, mvpurifi@ualg.pt

Exm^{os} Srs. e Sras.

O meu nome é [REDACTED], sou aluno a terminar o curso de Licenciatura em Engenharia Informática, e o motivo pelo que digo "aluno a terminar" e não "aluno finalista" é precisamente o que eu venho por este meio vos comunicar.

Após ter me dirigido aos serviços académicos para me inscrever no exame de finalista de Análise Numérica (a única disciplina que me resta para terminar a licenciatura) a 23 de Julho (data de início da inscrição da época de finalista) tive conhecimento que esta inscrição seria feita automaticamente através do sistema informático, presente o cumprimento de algumas condições, entre estas a regularização das propinas e o lançamento de todas as notas respectivas ao presente ano lectivo nos sistemas dos Serviços Académicos.

Após ter regularizado a minha situação relativa ao pagamento das propinas dirigi-me aos Serviços Académicos novamente de forma a verificar se a minha situação já se encontrava resolvida, e venho nesta altura a me aperceber que a nota da disciplina de Computação Gráfica ainda não tinha sido lançada. Assim, o sistema informático assume que eu não estou apto para a inscrição na época de finalista. O prazo de inscrição para a época de finalista terminou segunda-feira, dia 6 de Agosto, e a nota nem vê-la.

Nos serviços académicos disseram-me para telefonar para lá caso ainda não tivesse sido lançadas no dia 7 ou 8 de Agosto, e após um colega meu numa situação semelhante ter telefonado para lá para falar sobre este mesmo assunto, foi informado que existia a possibilidade de não nos podermos inscrever na época de finalista caso esta nota em falta não fosse lançada num futuro próximo.

O docente da disciplina, o professor Hamid Reza Shahbazkia já publicou uma lista com os números dos alunos aprovados na época normal, mas sem as notas, e nós já comunicámos com o professor, para que ele afixasse os resultados finais da disciplina. Relembro que nem as notas de época normal nem as de época de recurso foram afixadas ou sequer lançadas e que de acordo com a secretaria da FCT, o ano passado ele apenas lançou as notas em Outubro.

Um pormenor que ainda piora a urgência do meu caso é o facto de eu tencionar me candidatar a mestrado e à falta de um documento comprovativo de conclusão da licenciatura para apresentar no acto da candidatura, os Serviços Académicos da outra Universidade indicaram-me que poderia concorrer com um comprovativo como era aluno finalista. Documento esse que como podem perceber não me é possível obter de momento.

O prazo para a candidatura termina a 17 de Agosto, e caso o professor não lance as notas nos Serviços Académicos num futuro muito próximo, vou me ver obrigado a não só deixar passar um ano, mas também a me inscrever numa só disciplina no ano lectivo que vem, Análise Numérica. E resta-me então perguntar: não existem consequências para professores que não cumprem os prazos estabelecidos, pois para mim, quem estão a sofrer as consequências somos nós, os alunos.

Por isso, peço-vos se encontram alguma solução simples para este problema, ou se sugerem alguma acção que eu possa tomar.

Sem mais assunto aguardo alguma resposta,

(Peço desculpa se este email é duplicado, pois houve alguns problemas no envio)

This message was sent using IMP, the Internet Messaging Program.

----- Finalizar mensagem reenviada -----

This message was sent using IMP, the Internet Messaging Program.

----- Finalizar mensagem reenviada -----

This message was sent using IMP, the Internet Messaging Program.

This message was sent using IMP, the Internet Messaging Program.

This message was sent using IMP, the Internet Messaging Program.

From: hshah@ualg.pt
Subject: Re: Inscrição em exame de finalista
Date: August 9, 2012 10:21:18 AM GMT+01:00
To: Paula Ventura <pventura@ualg.pt>

Paula,

Os alunos ainda no dia 26 de julho me entregaram trabalhos finais.

Eu estou agora no meio de campo a apanhar mosquitos não tenho acesso a internet.

Tem que ser outra pessoa a lançar as notas destes alunos. o problema é que nos SA não deixam fazer.

Não sei o que fazer agora, estou preso neste projecto aqui perdido no campo e vem este historia dos finalistas.

Hamid

Citando Paula Ventura <pventura@ualg.pt>:

Bom dia Hamid,

Os alunos que vão a exame de finalista necessitam das notas de computação gráfica.
É necessário o lançamento nos serviços académicos, o mais depressa possível.

Cumprimentos,
Paula Ventura Martins

This message was sent using IMP, the Internet Messaging Program.

From: hshah@ualg.pt
Subject: Re: Atraso no lançamento de notas
Date: September 10, 2012 12:29:16 PM GMT+01:00
To: Diretor FCT <diretorfct@ualg.pt>
Cc: pventura@ualg.pt

Exmo Sr director,

Eu não percebo, a prof Paula ventura lancou as notas em atraso dos alunos.

A minha ausencia não é para ferias mas estou a trabalhar num projecto que precisava ir para o campo. com beneficios para a comunidade.

Se ainda ha notas para lancar só poderei lancar as no dia 20 de stembro, uma vez que a companhia de captura acaba neste e voltarei para a universidade.

Cumprimentos

Hamid

Citando Diretor FCT <diretorfct@ualg.pt>:

Prof. Hamid,

A situação criada pela sua ausência da universidade e incumprimento nos prazos estabelecidos para o lançamento das notas, causou e continua a causar prejuízo a terceiros (alunos e docentes).

Tem até amanhã dia 11 de setembro, para efetuar o lançamento de todas as classificações que se encontram pendentes.

Com os cumprimentos

Rui Cabral e Silva

Diretor

This message was sent using IMP, the Internet Messaging Program.

Exm^os Srs. Reitor, Director de Curso, Director da FCT e Presidente da AAUAIG

Os alunos da Licenciatura em Engenharia Informática inscritos à cadeira de Computação Gráfica vêm por este meio informar vossas excelências de vários problemas ocorridos na cadeira, não só no presente ano lectivo mas também problemas detectados no ano lectivo anterior e que ainda se mantêm, apesar de ter sido apresentada pelo menos uma queixa formal ao conselho pedagógico no final do ano lectivo 2009/10, tendo o tema já sido discutido numa Reunião Geral de Alunos de LEI com a direcção de curso a informar os alunos de que a queixa teve “o seu seguimento” foram tomadas as medidas necessárias. No entanto esta demora preocupa os alunos que repetem a cadeira e se vêm confrontados com os mesmos métodos pelos quais foram prejudicados no ano anterior.

Os pontos que se seguem são um resumo de declarações anónimas submetidas através de um sistema de inquéritos on-line e, representam as preocupações gerais dos estudantes do curso relativamente à cadeira.

- O registo de presenças dos alunos nas aulas foi feito em folhas em branco sem data ou sumário. O que dá a possibilidade de o professor utilizar essas folhas para escrever nelas o que bem entender (Segundo os alunos isto foi até proferido pelo docente numa das aulas).
- Na primeira aula foram definidos os métodos de avaliação que consistiam em:
$$\frac{freq1+freq2}{2} * 0.6 + P * 0.4$$
 - Métodos da avaliação prática:
 - Na primeira aula foi dito que esta avaliação prática consistia num projecto em que os alunos deveriam elaborar um algoritmo que fizesse o “Raycasting de uma árvore CSG”.
 - Em todas as aulas práticas foram propostos trabalhos que seriam desenvolvidos durante as mesmas. O problema é que alguns alunos só tiveram conhecimento da obrigatoriedade da sua entrega no decorrer da segunda frequência e que o limite para a sua entrega seria uma hora depois do término deste. Ora este ponto para além de contradizer o inicialmente anunciado apareceu após a definição inicial dos critérios de avaliação, tendo prejudicado os alunos que por motivos de sobreposição de horário ou de serem trabalhador-estudante (ainda que sem estatuto) não puderam ser assíduos a estas aulas e portanto desconheciam por completo a existência dos trabalhos referidos.
 - Os alunos só tiveram conhecimento do critério de avaliação pratica a que foram sujeitos após a consulta da correcção dos exames.
- Nunca houve um enunciado para o trabalho prático, como tal os alunos que estavam impossibilitados de frequentar as aulas dependeram da comunicação dos colegas que assistiam às mesmas. Na implementação deste trabalho apenas se podia utilizar algumas bibliotecas rudimentares da linguagem de programação em C, nomeadamente

a “graphics.h”, que tem apenas algumas funções retrógradadas implementadas. Acontece que ao não haver um enunciado que definia estes e outros requisitos as informações passadas para a maioria dos colegas foram erróneas na medida em talvez por desconhecimento de quem as passou, foi dito que para a implementação deste trabalho deveriam ser utilizadas as bibliotecas do OpenGL, o que infelizmente não era verdade e como consequência esses alunos tiveram 0 (zero) na parte pratica da cadeira.

- O docente não divulgou as notas dos testes/projecto/trabalhos aos estudantes, revelando apenas que da totalidade dos estudantes avaliados, cerca de 85% obteve uma classificação em ambas as frequências igual ou inferior a 5 valores, estando portanto esses alunos obrigados a comparecer no exame de recurso.
- O docente não utiliza a tutoria electrónica para divulgação das notas, critérios de avaliação e divulgação de comunicados para os estudantes. O programa da disciplina também não foi correctamente divulgado, tendo sido anunciado na primeira aula teórica e transcrito no quadro mas incompleto. Devido a isto houve alunos que:
 - Não receberam as suas notas e tiveram de recorrer aos restantes colegas para saber qual a sua classificação. Não se sabe se todos os estudantes receberam a sua avaliação.
 - Não estavam inscritos à cadeira ou não fazem parte do curso que “magicamente” foram avaliados e outros que estão inscritos à cadeira que não foram informados das datas de frequências nem respectivas alterações às mesmas, sendo esta informação divulgada apenas “boca a boca” pelos estudantes, prejudicando claramente trabalhadores estudante (ainda que não tenham o estatuto) e alunos cujo horário da cadeira estava sobreposto com o de outras cadeiras não lhes permitindo ser assíduos e estar a par destas alterações.
- As frequências e exames apresentados aos alunos têm erros ortográficos e sintácticos, o que dificulta a interpretação dos problemas apresentados, especialmente (mas não só) para alunos cujo português não é a sua língua materna e pode induzir em erro a resolução dos mesmos.
- No ano lectivo 2009/10 houve um aluno que obteve aprovação à cadeira sem ter feito exame, sendo que na lista enviada (não foi publicada pauta) pelo professor por e-mail esse aluno estava reprovado. Demonstra alguma falta de atenção aquando do envio das notas para os Serviços Académicos.
- Durante as aulas práticas não havia qualquer tipo de formalidade entre o professor e os alunos, havendo mesmo alunos que denunciaram ter sido alvo de “chacota” por parte do professor aquando da exposição de uma dúvida.
- Nas aulas, tanto teóricas como práticas, não foram feitos exercícios sobre a matéria avaliada em exame (exceptuando-se alguns pontuais e feitos nas primeiras aulas práticas), nem existe a divulgação de que exercícios fazer nem onde os procurar/encontrar. Deste modo, é difícil (senão mesmo impossível) para os alunos determinar onde estão as suas dificuldades e, como tal, pedir ajuda e/ou esclarecimento ao docente quando nem sabem o que deverão saber para o exame.

- Houve matéria que não foi efectivamente leccionada, tendo o docente remetido os alunos para determinadas páginas do livro de referência (do qual só existem 2 exemplares na Biblioteca de Gambelas).
- Nunca houve orientação nenhuma para o projecto.
 - A matéria referente ao projecto “Raycasting de uma árvore CSG” nunca foi leccionada, tanto a relativa ao Raycasting, como a referente às árvores CSG. Consequentemente, a explicação da sua implementação também foi inexistente.
- Para a realização do projecto e dos trabalhos práticos dados em cada aula prática, é necessário um certo conjunto de software e ficheiros. Em nenhum momento houve qualquer assistência por parte do docente de modo a que aquisição e instalação dos elementos supracitados fosse feita correctamente por parte dos alunos, tendo o professor exigido aos alunos que fossem procurar na Internet como fazer esta instalação e consequente utilização do referido software.
- As folhas de avaliação do docente e unidade curricular foram colocadas mesmo à frente do docente, fora do envelope. Não se sabe se algum aluno as selou dentro do envelope e se foi com o professor entregar (como é regra).

Queremos assim desta forma mostrar a nossa indignação com o que se passa na Universidade do Algarve, sendo que no nosso parecer esta é uma situação que revela uma total falta de consideração e respeito para com os alunos.

Os alunos de Licenciatura em Engenharia Informática.



Fernando Lobo <fernando.lobogmail.com>

Prof Hamid

Tue, Nov 13, 2012 at 10:07 PM

To: Fernando Lobo <fernando.lobogmail.com>

Cc: [REDACTED]

Boa noite Professor,

Infelizmente não tenho duplicado dessa queixa e, acho que nunca lhe cheguei a colocar data nem assinar, pois tive algum receio de represálias por ser o que daria a cara pelos restantes colegas. A "queixa" nunca chegou a ser assinada pelos alunos pois o objectivo era que todos podessem dar a sua opinião sem receio de serem prejudicados, como tal utilizei um inquérito online para receber testemunhos de forma anónima.

A carta deu entrada oficial na reitoria através da assistente do Reitor, que na altura estava na área onde costuma estar o segurança na Biblioteca de Gambelas, e esta penso que foi a única que foi assinada por mim, pois se a memória não me falha a senhora que me atendeu disse que só assim poderia dar seguimento ao processo.

De resto, deu também entrada oficial (penso que no mesmo dia, ou no seguinte) na AAUAlg. Coloquei também uma cópia no cacifo do então director de curso, Prof. Pedro Guerreiro. Penso que o único local onde esse documento não foi entregue por eu na altura não saber onde ficava, foi junto do director da faculdade.

Estive agora a verificar registos de conversas da altura e esta carta deverá ter sido entregue nos locais acima referidos entre 28 de Julho e 2 de Agosto de 2011.

Apesar de ter sido entregue em vários locais, a única resposta que obtive foi do Professor Pedro Guerreiro, que ao se cruzar comigo nos corredores da faculdade falou comigo de forma informal e mostrou a sua preocupação com o assunto.

Lamento não poder ajudar mais, mas estarei ao inteiro dispor para fornecer qualquer outra informação que possa ser relevante e que possa finalmente resolver este assunto.

Melhores cumprimentos,

[REDACTED]

No dia 13 de Novembro de 2012 21:34, Fernando Lobo <fernando.lobogmail.com> escreveu:

Caro [REDACTED]

Espero que esteja tudo bem contigo.

A meu pedido, o [REDACTED] (teu colega) mandou-me uma queixa dos alunos de Eng^a Informática feita salvo erro há coisa de dois anos. O comportamento do Prof. Hamid é vergonhoso. Eu gostava de ter uma cópia do original da carta (pode ser um scan). É que o PDF em anexo nem sequer data tem. O [REDACTED] diz-me que foste um dos alunos mais envolvidos com o assunto, pelo que te pergunto se tens cópia do original. Se tiver as assinaturas dos alunos melhor ainda. Senão paciência. Mas pelo menos que tenha a data.

Tenho vergonha de ter colegas como o Prof. Hamid. Uma cópia do original da carta dar-me-ia jeito. Se me puderes ajudar agradecia.

Obrigado
Fernando Lobo

----- Forwarded message -----

From: 
Date: 2012/11/13
Subject: queixa em PDF
To: Fernando Lobo <fernando.lope@gmail.com>

Em anexo está a queixa em formato PDF



FACULDADE DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA
Conselho Pedagógico

ACTA DA REUNIÃO N.º 5/2010

Ao vigésimo primeiro dia do mês de Julho do ano dois mil e dez, pelas catorze horas e trinta minutos, deu-se início, na sala 3.18 do Edifício C2, à reunião número 5/2010 do Conselho Pedagógico da Faculdade de Ciências e Tecnologia, estando presentes os Professores Doutores José Valente de Oliveira, que presidiu, Ana Barbosa, Desidério Batista, Fernanda Marília Pires, Jorge Martins, Margarida Reis e Raúl Barros e os estudantes Ana Moreira, Ana Sofia Gamito, André Arvela, Artur Martins, Diana Pereira e João Carapinha. Não estiveram presentes a Professora Doutora Maria da Conceição Neves e os estudantes Ana Rodrigues da Silva e Tiago Gomes, tendo todos apresentado justificação. _____

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos: _____

1. Aprovação da acta da reunião 3/2010; _____
2. Aprovação da acta da reunião n.º 4/2010; _____
3. Informações; _____
4. Inquérito à satisfação dos estudantes finalistas; _____
5. Inquérito às saídas profissionais; _____
6. Inquérito à caracterização de novos alunos; _____
7. Inquérito à percepção de ensino/aprendizagem pelos alunos; _____
8. Inquérito à percepção de ensino/aprendizagem pelos docentes; _____
9. Outros assuntos. _____

1. Aprovação da acta da reunião 3/2010; _____

A proposta de acta da reunião n.º 3/2010 foi analisada pelos membros e foi aprovada por unanimidade, com os comentários efectuados pela Prof.^a Ana Barbosa. _____

2. Aprovação da acta da reunião n.º 4/2010; _____

Pelo facto da acta da reunião n.º 4/2010 não estar disponível, este ponto foi adiado para a próxima reunião. O Presidente informou que o atraso na elaboração da acta devia-se à sobrecarga de trabalho do secretariado do Conselho Pedagógico, derivada da marcação de salas nos calendários de exames e da realização de uma auditoria aos cursos de Informática, referente ao ano lectivo 2007/2008. _____

3. Informações; _____

Informações orais: _____



O Presidente informou que as distribuições de serviço docente de todos os Departamentos da Faculdade de Ciências e Tecnologia tinham chegado ao Conselho Pedagógico Sexta-Feira passada, 16 de Julho. Mais informou que devido à aproximação das férias, não seria possível preparar os horários para o módulo 1 antes do início de Agosto. Informou que no início de Setembro já deveria existir uma primeira versão dos horários, para ser analisada.-----

Em seguida, a Prof.^a Ana Barbosa informou que os alunos do curso de Biologia Marinha tinham adorado a saída de campo da disciplina de Botânica Marinha, que teve a duração de uma semana. No entanto, pelo facto da saída de campo ter sido longa, os alunos chegaram cansados e por terem muitos trabalhos nessa época, solicitaram à Direcção de Curso que, de futuro, a saída fosse antecipada de forma a não ser realizada no final do ano lectivo.-----

4. Inquérito à satisfação dos estudantes finalistas;-----

O Presidente começou por transmitir que os Estatutos da FCT previam a existência de uma Comissão de Avaliação da Faculdade. Nesse sentido, informou que integravam a Comissão de Auto-Avaliação da FCT o Director da Faculdade e os Presidentes dos Conselhos Científico e Pedagógico e que a Comissão tinha como objectivo coordenar e supervisionar as actividades de auto-avaliação da Faculdade.-----

A Comissão elaborou uma proposta de inquérito on-line aos estudantes finalistas e solicitou o parecer do Conselho Pedagógico. O Presidente salientou que a Faculdade garantia o anonimato do estudante e que cada estudante só respondia ao inquérito uma única vez.-----

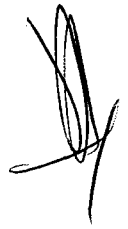
Antes de serem analisadas as questões do referido inquérito, foram levantadas as seguintes observações gerais:-----

1. O estudante Artur Martins realçou que deveriam existir mais níveis de satisfação nas respostas às questões, como por exemplo, a opção “Excelente”;-----
2. A Prof.^a Ana Barbosa referiu que todas as questões deveriam ter uma escala de resposta. A maioria das questões apenas indicava as hipóteses “Sim” e “Não”. Os membros concordaram com esta observação e decidiram propor a existência de uma escala de 0 a 5 valores nas respostas;-----
3. O Prof. Raúl Barros salientou que deveria existir uma coluna “Não Aplicável” ou “Não sabe/não responde”.-----



Efectuadas as observações gerais, foi feita em seguida uma análise ao inquérito na especialidade, tendo sido aprovadas as seguintes alterações:-----

1. No início do inquérito, deveria ser alterada a frase “A FCT continua a procurar a qualidade” e, em substituição, colocar “No âmbito da melhoria contínua da qualidade...”;-----
2. Eliminar a frase “A confidencialidade das respostas é garantida.”;-----
3. No campo **Satisfação Global**, as perguntas deveriam começar com a frase “Como avalia o curso que está a terminar?”, por exemplo;-----
4. Substituir a pergunta “Encontrou o que esperava?” por “O curso correspondeu às suas expectativas?”;-----
5. Colocar em primeiro lugar a pergunta “O que mais lhe agradou?” e só depois “O que mais lhe desagradou?”. Esta troca foi colocada à votação e foi aprovada por maioria. Também foi decidido aumentar o espaço de linha de resposta;-----
6. Substituir a pergunta “Recomendava o curso ao seu melhor amigo?” por “Recomendaria o seu curso?”. Ficou decidido colocar, além das hipóteses Sim/Não, a opção Não sabe/não responde”;-----
7. No campo **Curso**, as perguntas deveriam também começar pela frase “Como avalia e substituir a designação “programas das disciplinas” por “objectivos das unidades curriculares”;-----
8. A Prof.ª Ana Barbosa salientou que o estudante também se deveria pronunciar sobre a “Flexibilidade do percurso académico do curso” e “Possibilidade de formação em outras Universidades (mobilidade). Estas duas situações seriam acrescentadas à lista de perguntas do campo Curso;-----
9. Retirar do campo Curso a pergunta sobre “Coerência entre aulas teóricas e práticas” e colocá-la no campo Funcionamento do Curso;-----
10. No campo **Funcionamento do Curso**, ficou decidido acrescentar a palavra “actualizados” aos “Programas claros e objectivos”;-----
11. No campo **Docentes**, substituir “Conhecimentos científicos” por “Percepção ao domínio dos conteúdos” e acrescentar à lista a pergunta “Competência pedagógica”;-----
12. No campo **Recursos e Apoios**, especificar “Serviços Académicos”, “Serviços da Faculdade” e “Serviços da Universidade” em vez de só “Serviços”;-----



13. Substituir “Meios Informáticos” por “Serviços de Informática (tutoria electrónica, cobertura Hy5, etc)”;
14. Acrescentar “Laboratórios, salas de aulas e equipamentos”, “Gabinete de Mobilidade, se aplicável”, “Interacção com associações de antigos alunos” e “Salas de estudo”;
15. No campo **Futuro**, substituir a pergunta “Tem alguma perspectiva de emprego?” por “Qual a sua perspectiva actual de emprego na sua área de formação?”. Devem ser substituídas as respostas “Sim/Não” por uma escala de resposta. Se o estudante responder na escala 0-2, por ex., deverá indicar qual o sector de actividade.
16. No final do inquérito, deverá ser incluído um espaço aberto para “Observações adicionais” ou “Recomendações”.
17. Para finalizar a análise, o estudante Artur Martins referiu que já deveriam vir preenchidos os dados do “curso” e “ano” do estudante.

5. Inquérito às saídas profissionais;

O Presidente informou que o inquérito às saídas profissionais tinha sido elaborado pelo Gabinete de Avaliação e Qualidade da Universidade do Algarve e que seria preenchido presencialmente pelos estudantes finalistas, ao contrário do inquérito anterior, que seria preenchido on-line.

Em termos globais, o estudante Artur Martins referiu que os inquéritos deveriam também ser elaborados na língua inglesa, devido ao elevado número de estudantes estrangeiros. Em termos específicos, a Prof.^a Ana Barbosa salientou que deveria ser alterada a sequência das perguntas e que antes das questões relacionadas com o primeiro emprego, deveriam ser adicionadas questões sobre a nacionalidade do estudante, se este já tinha ingressado noutra ciclo de estudos e qual a sua área de formação. Para terminar a análise, os membros referiram que na pergunta relacionada com o primeiro emprego, deveria estar indicado “até 1 ano após a conclusão do curso” em vez dos 6 meses.

6. Inquérito à caracterização de novos alunos;

O Presidente informou que o inquérito à caracterização de novos alunos já existia e que tinha sido utilizado no ano lectivo anterior. Neste momento, pelo facto do inquérito estar a ser revisto pelo Gabinete de Avaliação e Qualidade, foi também pedido um



parecer do Conselho Pedagógico. O inquérito foi analisado na especialidade e foram feitas as seguintes observações:_____

1. No quadro **Informação sobre o aluno**, os membros não concordaram com as hipóteses indicadas para a idade. Alguns dos membros referiram que deveria constar mais hipóteses de escolha, tais como “menores de 20”, “de 20 a 23”, “de 24 a 36”, “de 37 a 49” e “maiores de 50”. No entanto, esta hipótese não agradou a todos os membros e para simplificar o processo, foi indicado que o estudante deveria apenas colocar o ano do seu nascimento. Foi também decidido incluir as questões “tem meio de transporte próprio?” e “tem computador portátil? Se não, pretende adquiri-lo em breve?” Esta última questão reuniu opiniões diversas e foi colocada à votação, tendo sido aprovada por maioria. Finalmente, foi indicado que o estudante deveria colocar a duração do tempo de deslocação da residência até à Faculdade/Escola._____

2. Trocar os campos existentes na segunda página do inquérito, de forma a ficar em primeiro lugar o quadro “Curso”, depois “Faculdade/Escola” e só depois as “Expectativas”._____

3. No quadro **A Faculdade/Escola**, pergunta 14, foi decidido que ficaria só a designação “Publicidade” em vez de “Publicidade na imprensa e TV” e seria acrescentada a hipótese “Semana Aberta”._____

4. Retirar a questão sobre as propinas do quadro “A Faculdade/Escola” e colocá-la no quadro “Curso”. Colocar também no quadro “Curso” a questão da publicidade._____

5. Na pergunta 22, na opção “Outra” colocar uma linha de resposta para “Especifique”.-

6. Eliminar a pergunta 23._____

7. Retirar a pergunta 24 do quadro “Curso” e passá-la para o quadro “Expectativas”.—

Dado o adiantado da hora, o Presidente perguntou se todos os membros concordavam com o prolongamento da reunião por mais meia hora, para que fossem discutidos os restantes pontos da ordem de trabalhos. Todos concordaram com esta decisão._____

7. Inquérito à percepção de ensino/aprendizagem pelos alunos;_____

O Presidente informou que o inquérito à percepção do ensino/aprendizagem pelos alunos, bem como pelos docentes (ponto 8 da ordem de trabalhos), também continuava a ser utilizado pelo Gabinete de Avaliação e da Qualidade. Foram analisados em simultâneo os inquéritos dos pontos 7 e 8 e foram feitas as seguintes observações gerais:_____

1. Deve ser alterada a forma como são preenchidos os inquéritos, deixando de ser presencialmente para ser feita por via on-line;-----
2. Alterar o título do inquérito para “PEA-Percepções do Ensino e Aprendizagem...” em vez de “PEA-Percepções do Ensino/Aprendizagem...”;—
3. No inquérito aos docentes e alunos, eliminar a pergunta 1 do bloco “Funcionamento da Unidade Curricular”, colocando em substituição “1. O objectivo da unidade curricular foi alcançado”.-----

Em termos específicos, os membros referiram que não possuíam conhecimentos suficientes que permitissem uma correcta análise aos inquéritos e por isso decidiram solicitar mais esclarecimentos sobre a forma de realização dos dois inquéritos. Ficou decidido convidar o Coordenador do Gabinete de Qualidade e Avaliação para estar presente numa próxima reunião do Conselho Pedagógico para serem discutidos os pontos 7 e 8.-----

8. Inquérito à percepção de ensino/aprendizagem pelos docentes;-----

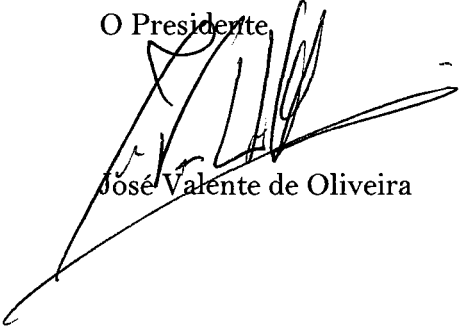
Ver decisão indicada no ponto 7.-----

9. Outros assuntos.-----

O Presidente colocou à votação a discussão da queixa apresentada pelos estudantes de Licenciatura em Engenharia Informática sobre o incumprimento no lançamento das notas por parte do docente responsável pela disciplina de Computação Gráfica, Prof. Doutor Hamid Reza. Foi aprovada por unanimidade a discussão deste assunto. Em seguida, o Presidente do Conselho Pedagógico fez distribuir pelos membros um projecto de deliberação para ser discutido. Depois de aprovada, a referida deliberação deverá ser enviada, via Director da Faculdade, ao Magnífico Reitor da Universidade do Algarve. Após troca de impressões, a deliberação foi aprovada por unanimidade. ———

Não havendo mais assuntos a tratar, foi encerrada a reunião pelas dezassete horas e dez minutos, da qual se lavrou a presente acta, que depois de lida e aprovada vai ser assinada pelo Presidente do Conselho Pedagógico e por mim que a secretariei.-----

O Presidente


José Valente de Oliveira

A Secretária


Sónia Ramos



Fernando Lobo <fernando.lobogmail.com>

this time in English and publication

Fernando Lobo <fernando.lobogmail.com>

Mon, Jul 16, 2012 at 12:18 PM

To: Hamid Shahbazkia <shahbazkia@gmail.com>

Cc: Sergio Jesus <sjesusualg.pt>, Carmo Medeiros <cmedeiroualg.pt>, Alvaro Barradas <abarraualg.pt>, Amine Berquia <bamineualg.pt>, Ana Isabel Leiria <aleiriaualg.pt>, António Anjos <aanjosualg.pt>, António Casimiro <acasimiuualg.pt>, António Ruano <aruanoualg.pt>, Cristiano Soares <csoaresualg.pt>, Cristina Vieira <cvieiraualg.pt>, Hamid Reza Shahbazkia <hshahualg.pt>, Helder Daniel <hdanielualg.pt>, Henrique Leonel Gomes <hgomesualg.pt>, João Gago Lima <jlimaualg.pt>, José Valente de Oliveira <jvoualg.pt>, Luís Moura <lmourauualg.pt>, Maria da Graça Ruano <mruanoualg.pt>, Maria Margarida Madeira Moura <mmadeiraualg.pt>, Marielba Zacarias <mozacariaualg.pt>, Noélia Correia <ncorreiaualg.pt>, Patricio Serendero <pserendeualg.pt>, Paula Ventura Martins <pventuraualg.pt>, Pedro Frazão <pfrazaoualg.pt>, Pedro Guerreiro <pjguerreiroualg.pt>, Peter Stallinga <pjotrualg.pt>

Hamid,

Please don't put yourself into a bigger hole. I cannot believe what my eyes are reading!

You are basically saying that you are helping your student cheat to get internal promotion. (Perhaps the student thinks the reverse!) Is this the kind of stuff that you teach to your students? Such practices and tricks are unacceptable. Minister Relvas couldn't do any better!

One thing that I learned when I started doing research was that we should only have our name listed as co-author when we actually contributed to the work done. I also learned that we should only send a paper for publication when we are proud of it. I'm glad I received such advices early on. You seem to have learned other sort of advices, similar to the ones you are now giving to the poor Tamar fellow student.

I have always liked you because you were never afraid of speaking what's on your mind during all the years that I've been here. And because of that, this whole story makes me deeply disappointed and sad.

I'm sorry to be so direct. But in any decent university you would be immediately fired.

Fernando

On Mon, Jul 16, 2012 at 10:42 AM, Hamid Shahbazkia <shahbazkia@gmail.com> wrote:

Ah one more point>

you should have found another paper in the same jornal and with almost same subject.

That student published 3 papers in the jornal in less than 3 months, total cost 210 dollars but they are not ISI so counts 0.

They are for internal promotion in Tamar university only, where he needed an external coauthor and as we are partner with Tamar university, I accepted to be the coauthor.

Cheers

Hamid

On 16 July 2012 09:23, Fernando Lobo <fernando.lobogmail.com> wrote:

Hamid,

This is going to get ugly.

On Sun, Jul 15, 2012 at 4:36 PM, Hamid Shahbazkia <shahbazkia@gmail.com> wrote:

Caros colegas,

Just few points, if we publish 2 ISI indexed articles, per year and per man, then our departement will get 70 articles a year, if we consider the index only for ualg.

How many are we publishing exactly now? 5? 10?

Sergio please do you have any statistics over DEEI?

How are we going to count these 2 per man per year articles?

The other day Peter gave us a recipe for having more publications. His message was very clear: simply counting ISI publications is a very poor metric to evaluate the research performance of an individual (or university). But it seems that you didn't get the message, so let me explain you (and everybody else) with a concrete example.

I just did a google search for your name and came across the following paper "A genetic algorithm for discovering classification rules in data mining" (pdf in attachment). I don't know this journal but it's probably ISI. I was shocked!

Last week you were trying to convince me to co-supervise one of the erasmus mundus students with you, on doing data mining on some data that you have. You said you needed a co-supervisor because you knew nothing about data mining. I rejected the deal for obvious reasons: If you know nothing about data mining, what the hell were you going to co-supervise? Similarly, in Mosab's recent thesis defense you said you knew nothing about genetic algorithms and therefore you were not going to comment on that part of the work.

So how come you are co-author of a paper on using a genetic algorithm for doing data mining if you know nothing about either topic? How is the university supposed to count these type of publications, per man, per year? I know only one way: with negative points!

Publishing an article with an IF over 2.5 will take a lot of work, why should we choose to publish rather than going to a jury if the points earned are the same?

Because apparently publishing a paper can give less work that going to the jury (as the example above illustrates).

Copying some cours notes and exercises from unknown text books and making nice handouts will earn even more points!

The main reason why we are sinking like the Costa Concordia is because we have lousy professors like you, who don't prepare proper course materials for the students and show a complete disrespect for teaching.

A BMC article costs around 1500 euros, with this financial situation who is going to pay this? Shouldn t UALG have a budget at least to pay good publications if the authors are out of money?

Paying 1500 euros to publish a paper? (And you want the university to pay you for that ?!!!!) Is some cousin of yours running this business? I don't know any reputable journal that charges authors to publish papers (unless you go over the maximum page limit, which I never do).

Fernando

Hamid



Fernando Lobo <fernando.lobogmail.com>

Fwd: quitting my PhD

Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>

Fri, Nov 2, 2012 at 11:59 AM

To: Fernando Lobo <fernando.lobogmail.com>

Dear prof Lobo,

I am writing this letter to inform you kindly about my aim of quitting PhD at the University of Algarve. Following, you can find the email I sent to Mobility Office explaining my reasons. I had a meeting with prof. Borges and prof. Guerreiro. They were kind and tried to find a solution e.g. changing the supervisor. But considering the limited scholarship left and the continuous tensions with my supervisor which frustrated me, the aforementioned solution were not feasible and I am going to quit the course.

As a professor to who I sincerely respect, and I learnt a lot from you while we were working on our paper for GECCO 2012, I would like to have a meeting with you and say goodbye. I would be grateful, if you just let me know when you have time.

Best Regards,
Ali Mollahosseini

----- Forwarded message -----

From: Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>

Date: Tue, Oct 30, 2012 at 3:05 PM

Subject: quitting my PhD

To: Marlini <mdper@ualg.pt>

Cc: tborges@ualg.pt

Dear Dr. Marlini,

I hope you are doing fine.

I am writing this letter to inform you kindly about my aim of quitting PhD at the University of Algarve. I was awarded with the Erasmus Mundus External Cooperation Window PhD scholarship, commencing in May 2010 for a duration of 34 months. Professor Shahbazkia selected me to work under his supervision when I was in Iran and I wrote my PhD proposal with his suggestion in the area of bioinformatics.

After 8 months of endeavor, we changed the topic and he asked me to work on another topic, on which I am working since February 2011. In August 2011, professor Shahbazkia went to France. During summer 2011, he asked me to work on another project, completely unrelated to my PhD dissertation.

I was working absolutely alone without any support during his absence and the work was not progressing in the way he was leading threw. Since there was no other professor at the University of Algarve working in this particularly new area, I suggested to go to another university and work in a laboratory having experience in this topic. Among the laboratories having research vacancies, I found the University of Denver more sufficient and experienced. As an instruction of professor Shahbazkia, I didn't officially inform the Mobility Office in advance. Just a week before my trip, he told me that my scholarship would be going to be suspended during my stay in USA, but anyway, I decided to go for

obtaining experience and working there. The work progressed well there, and as a matter of fact, it resulted in submission of two papers with authors' affiliation of UAlg, although I did not receive any compensation for it.

I did want to continue my PhD in the UAlg and came back to Portugal on 01/08/2012 with more passion, experience and interest. But again, since the first day of arrival, he destroyed my interests and desire to continue PhD. I definitely want to quit my studies at the UAlg. **The reason of this decision is mainly due to the absence of my supervisor who asks me to work on fields totally unrelated to my PhD topic, insufficient support of my supervising professor, and the fact that he continues to impose tensions and threats me with lack of adequate respect, by interfering in my personal life with his unprofessional behavior.**

Dear Dr Marlini, I was a good student during my bachelor and Master achieving high GPAs. I graduated from two high ranked and renowned universities in Iran and intended to continue my education. The above explained situation and continuous everlasting tensions with my supervisor, stifled my creativity and obliterated all my interests and desires to continue PhD. I want to quit and come back to my country as soon as possible. I would really appreciate if you could advise me regarding this issue and provide me with necessary documents for terminating my contract with the University of Algarve.

If you have any further question, please don't hesitate to contact me. But again, I'd really appreciate if you helped me in your earliest convenience, because I don't want to waste the rest of my life anymore, **EVEN FOR ONE MORE DAY.**

Thanks in advance,

--

Sincerely yours,
Ali Mollahosseini



Fernando Lobo <fernando.lobogmail.com>

aluno Mosab

Fernando Lobo <fernando.lobogmail.com>

Tue, Oct 16, 2012 at 7:54 PM

To: Hamid Shahbazkia <hshah@ualg.pt>

Cc: tborges@ualg.pt, Marleni Azevedo <mdper@ualg.pt>, ccfc <ccfc@ualg.pt>, Diretor FCT <diretorfct@ualg.pt>, Alvaro Barradas <abarra@ualg.pt>, Amine Berqia <bamine@ualg.pt>, Antonio Casimiro <acasimi@ualg.pt>, Antonio Ruano <aruano@ualg.pt>, Cristina Vieira <cvieira@ualg.pt>, Fernando Lobo <flobogmail.com>, Graca Ruano <mruano@ualg.pt>, Hans du Buf <dubuf@ualg.pt>, Helder Daniel <hdaniel@ualg.pt>, Henrique Gomes <hgomes@ualg.pt>, Isabel Leiria <aleiria@ualg.pt>, Joao Lima <jlima@ualg.pt>, Jose Bastos <jbastos@ualg.pt>, Jose Valente Oliveira <jvo@ualg.pt>, Margarida Madeira <mmadeira@ualg.pt>, Marielba Zacarias <mzacaria@ualg.pt>, Noelia Correia <ncorreia@ualg.pt>, Paula Ventura <pventura@ualg.pt>, Pedro Guerreiro <pjguerreiro@ualg.pt>, Peter Stallinga <pjotr@ualg.pt>, Sergio Jesus <sjesus@ualg.pt>

Caro Hamid,

cc: Ex^a Dr^a Teresa Borges,cc: Ex^a Dr^a Marleni Azevedo,cc: Ex^o Preseidente do Conselho Científico da FCT,cc: Ex^o Sr. Diretor da FCT,

cc: Caros colegas do DEEI,

O Mosab Bazargani candidatou-se ao doutoramento no DEEI. O Conselho Científico tem de se pronunciar sobre o mérito do candidato, o mérito do plano de trabalhos, as condições de acolhimento, e sobre a capacidade do orientador proposto para orientar o trabalho. Nada mais.

Se o Mosab Bazargani tem de regressar ao Irão, se tem a polícia atrás dele, ou se é membro de um partido nazi, é assunto completamente irrelevante no que respeita à aprovação da candidatura dele ao doutoramento.

Dizes tu que isto é um caso polémico. Vamos então à polémica. Dizes tu que Mosab não pode ser aceite no doutoramento sem antes regressar ao Irão. E porque é que o teu aluno Faroq Al-Tam pôde ter um tratamento diferente? O Faroq defendeu a tese de mestrado a 21/Mar/2012, continuou por cá sem ter regressado ao país de origem (Yemen), o seu plano de doutoramento foi aceite pelo DEEI a 6/Jul/2012. Em finais de Julho o Faroq ainda cá estava. Se regressou ao Yemen foi já em Agosto, depois da sua candidatura ter sido aceite. Porquê a diferença de tratamento entre o Faroq e o Mosab?

Mas vamos a mais polémica. Na candidatura a doutoramento do Faroq, mentiste ao departamento ao dizer que o Faroq tinha financiamento garantido de França. Em finais de Julho encontro o Faroq no corredor e dei-lhe os parabéns por ele ter sido aceite no nosso doutoramento e pelo financiamento Francês. Qual o meu espanto quando o rapaz me diz que não tinha qualquer financiamento de França!

Pois é Hamid, tu sabes muito bem de onde vem o financiamento para o Faroq. Vem da bolsa erasmus-mundus que deste à mulher dele no ano passado, da bolsa erasmus-mundus que deste ao irmão dele este ano, e da bolsa erasmus-mundus que vais dar à avó dele para o ano que vem.

Quem não está a cumprir as obrigações és tu. Não estás de sabática, não estás de equiparação a bolseiro, e não metes os pés na universidade. Continuas de férias. Ninguém te poe a vista em cima.

Chega de esquemas! Podes enganar quem quiseres, mas a mim não me enganas mais!

Fernando Lobo

----- Forwarded message -----

From: <hshah@ualg.pt>

Date: 2012/10/16

Subject: aluno Mosab

To: tborges@ualg.pt, mdper@ualg.pt

Cc: pjguerreiro@ualg.pt, flobo@ualg.pt

Cara Teresa,

Há aqui um caso polemico.

O Mosab Bazargani vem apresentar uma candidatura para programa doutoral no DEEI.

O orientador sendo prof Fernando Lobo.

Com o responsavel de lote ILY, informei o departamento que o aluno deve imperativamente voltar para o Irão antes de iniciar o novo ciclo.

O relatorio final de round 2 deste lot vai ser para breve e ali temos que dizer quantos alunos voltaram. Portento estou contra a aceitação deste aluno num ciclo novo de estudo enquanto ele não cumprir as obrigações previstos no contrato inicial uma vez que esse ponto pode por em risco a obtenção de projecto no ultimo call desta acção no ano 2013.

Cumprimentos

Hamid

This message was sent using IMP, the Internet Messaging Program.



Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>

erasmus scholarship information Please

hshah@ualg.pt <hshah@ualg.pt>
To: ali.mollahosseini@gmail.com

Tue, Sep 22, 2009 at 3:59 PM

Dear Ali,

I am prof Shahbazkia in charge of selection of iranian canidates for Algarve university in Portugal.
You CV maybe short listed but it does not mean that you will be awarded the scolar ship. It will be subjected to a workplan accepted by a thesis director here.

I would like to know

- 1-if you maintain your interest in doing your Phd in Algarve?
- 2-Would you be interested in a workplan in **bioinformatics** especially in sequence analysing?
- 3- do you have anybackground in parallel computing and **GPUs (cuda programming)**
I need this information to follow your application.

Sincerely
Hamid Shahbazkia

This message was sent using IMP, the Internet Messaging Program.



Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>

erasmus scholarship information Please

hshah@ualg.pt <hshah@ualg.pt>

Wed, Sep 23, 2009 at 1:27 PM

To: Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>

Dear Ali,

Here our phd program is director based. there is no compulsory lessons to take, the director of thesis can indicate some lessons to take for background if necessary. Most of the phd is research based. So the phd language is english.

About the workplan: Your application is not fully accepted yet and it has still to go through some office work and further selection.

if it is accepted you will be working with me but we have to come up with a workplan to present to the scientific board. I have a gpu based cuda language powered computer that we need to test for bioinformatics and image processing purposes.

Have a search on the internet about vdia tesla boards, and cuda programing. See what you think about it. and we will talk about the plan.

Hamid Shahbazkia

Citando Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>:

Dear Professor Shahbazkia,

First of all thanks for your attention and I am very glad of being an iranian candidate of Algarve university. I visited Algarve university's website and it seems to be a good choice for me to study Phd in Algarve (despite some information was Portuguese and there was not adequate information about Phd conditions in that).

I also really interested in field of bioinformatics. I had seminar course titled "DNA-microarray gene selection & clustering algorithms" which encouraged me to work on this field but because of inadequate fundings I changed my field of master thesis. In addition I had some self-study on the other realm of this wide and fertile field such as Sequence analysis and Analysis of protein expression, and have so much interest in doing my PhD at such fields.

Finally, in the answer of your question about having any background in parallel computing and GPUs, I would rather to say not yet. Although I am familiar with some basic concept of parallel computing especially grid computing, I don't have any experimental experience in this field.

Dear Professor I want to ask whether you accept Phd students in English language at Algarve and also would you clarify me what do you mean by saying: "It will be subjected to a workplan accepted by a thesis director here" in your pervious email?

It is my desire to work under supervision of an Iranian professor, especially you and in this field of science.

faithfully Yours,
Ali Mollahosseini

On Tue, Sep 22, 2009 at 6:29 PM, <hshah@ualg.pt> wrote:

Dear Ali,

I am prof Shahbazkia in charge of selection of iranian canidates for Algarve university in Portugal.

You CV maybe short listed but it does not mean that you will be awarded the scolar ship. It will be subjected to a workplan accepted by a thesis director here.

I would like to know

1-if you maintain your interest in doing your Phd in Algarve?

2-Would you be interested in a workplan in bioinformatics especially in sequence analysing?

3- do you have anybackground in parallel computing and GPUs (cuda programming)

I need this information to follow your application.

Sincerely
Hamid Shahbazkia

This message was sent using IMP, the Internet Messaging Program.

This message was sent using IMP, the Internet Messaging Program.



Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>

Selection Erasmus Mundus Lot 8 - PhD round 3

Angelique Holtkamp <holtkamp@itc.nl>

Tue, Oct 20, 2009 at 1:35 PM

To: "ali.mollahosseini@gmail.com" <ali.mollahosseini@gmail.com>

Cc: Hamid Reza Shahbazkia <hshah@ualg.pt>

Dear Mr. Mollahosseini,

We are pleased to inform you that you have been provisionally selected by the consortium selection committee as a priority candidate for Algarve University, Portugal, in the Erasmus Mundus (Lot 8) External Cooperation Window programme. Please confirm your willingness to accept this scholarship within one week after today.

Within the next few weeks/months you will receive the official acceptance letter from Algarve university, which will enable you to obtain a visa through the embassy in your country. In this acceptance letter you will also find information regarding travel arrangements, insurances, housing, etc. Please wait for the instructions of the Student Administration Department regarding the visa procedures if necessary.

It is of vital importance that you have submitted (or will submit immediately) a copy of your valid passport. This means the passport will need to be valid for the duration of the whole period. Regarding the language proficiency and possible other requirements you will be contacted later.

The Doctorate position for which you have been selected will commence in January 2010. The total duration will be 34 months. For the exact starting date, suitable for both parties, you will be contacted by your supervisors at Algarve University.

Should you have any further questions regarding the contents of this course or the following procedures, please contact the person(s) in the cc line of this email. He will be able to inform you further if necessary.

Congratulations on your selection.

Best regards,

EM8 team

International Institute for Geo-Information Science and Earth Observation (ITC)
Chamber of Commerce: 410 27 560

E-mail disclaimer

The information in this e-mail, including any attachments, is intended for the addressee only. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or action in relation to the content of this information is strictly prohibited. If you have received this e-mail by mistake, please delete the message and any attachment and inform the sender by return e-mail. ITC accepts no liability for any error or omission in the message content or for damage of any kind that may arise as a result of e-mail transmission.



Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>

Result of the Prototype

Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>

Wed, Apr 11, 2012 at 4:36 PM

To: Hamid Shahbazkia <shahbazkia@gmail.com>

Cc: António Anjos <antoniodosanjos@gmail.com>

Hi Prof,

Actually I agree that the results are mess. As I told you before, I hardly think that this approach can lead to any results. As images are high resolution; face parts differ drastically for each person; and we need a really high precision for measuring symmetry or whatever, by just stitching simple or even complicated methods without any strong theory behind them doesn't result any general solution.

Furthermore, even if we design any pipeline for our specific photos, the method will fail by small changes in lightening or resolution. I had to go more deep in literature review instead of hastening for getting results at any cost in any way. We have wasted a long time for the pipeline of the eyes, which works for the 50 images we had at that time, but fails in our recent images. The same situation also happened for the lips. In addition, both these methods are very sensitive to initial points obtained from simple ASM, that is not good in many images (You can see the result of the ASM in the folder).

Last but not least, I am sure you are aware that precise extracting facial parts in milliliter, is not an easy task. If you see the literature there is almost nothing in this level. I started just one year ago, and worked full time, without any holiday, except two weeks that my mom were in Portugal. I even didn't go to Iran to see my dad during January holidays, cause I was working on the prototype that you asked me six months ago. And I didn't have any single holiday since I arrived here, where I hope I am going right way. I wish you would consider all these, when you are trying to motivate me in your way.

Ali

2012/4/10 Hamid Shahbazkia <shahbazkia@gmail.com>:

[Quoted text hidden]



Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>

Result of the Prototype

Hamid Shahbazkia <shahbazkia@gmail.com>
To: Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>
Cc: António Anjos <antoniodosanjos@gmail.com>

Sat, Apr 14, 2012 at 5:41 PM

Hi Ali,

I did not reply to think before answering.

Well I am sorry Ali, but you are wrong.

You see last year there were 1.650 000 articles indexed only in computer science. And I have no intention to take part of this.

It is a bit strange this situation because you are telling me how you want to manage your work, but I am the supervisor.

I have absolutely no interest in any theoretical development.

You lost a lot of time on the eyes because you refused to go my way, you refused to program the stuff and kept on using 3 programs for tests.

The only time you followed what i said was the one month you worked on the egg counter and that I am getting it published as promised.

Anyway I am not going to discuss this more, this will be my last email on this, all I know is that after one year we have no results!

And also I tell you something, I have worked with these stuffs for 20 years, on the theory you will do nothing more, already 20 years ago you could read a paper from Tombre titled "please dont tell mom I am doing document analysis" saying that we should stop creating new methods. And last point: in image if you want precision then there is only one way pixel level and at lowest levels. Methods you call adhoc, are extremmely powerfull tools and if you dont manage to segment an image then you dont manage anything in it. So if something you have done has failed it is because it should be re treated, refined and redeveloped.

We had a deal with the guys in France and we missed it. That is all I know for now.

I insisted many times not to go to us but to a European university and you declined, I insisted not to go for 6 months and you declined, I insisted not to follow the remodeling of the APM and you declined. I even had a chat with you one day and told you accept the responsibility and you said yes.

Now the trouble is as follows, either **we manage to put back the train on the tracks as I want** or we will go wrong way.

So I propose this last solution: You stay until end of may in us, if you have solid results and I mean really solid that allows you to have a draft publication then continue your way, if not collect your stuff and come back. And I repeat I am not going to discuss or negotiate this anymore.

Just one note :(I dod not see my parents for 13 years (lft on 1983 and saw them first time on 1996) when I left Iran so dont come to tell me that you didn't even have hollidays).

Hamid

[Quoted text hidden]



Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>

keep things

Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>

Sun, Oct 21, 2012 at 2:55 PM

To: Hamid Shahbazkia <shahbazkia@gmail.com>

Dear prof. Shahbazkia,
I hope you are doing fine.

In response to your email, firstly I didn't understand what you mean by "modirait masal" which literary means "Management Issues". I don't have any single interest to involve in managing issues and I don't have any secret to keep. The last time I listen to you in keeping plans as secret was not informing Mobility Office in advance before applying for USA. As you told me, I didn't inform anybody and just a week before my trip, when everything was set, you told me my scholarship is going to be suspended. And the result of such a so called management issue was to spending all my saving and going into debt.

I don't want to enter into any conflict between you, my dear friend Mosab and professor Lobo, and would like to mention that neither you as a PhD supervisor nor anybody else has right to determine to whom should I talk and to whom not.

BTW, I really appreciate if you write your emails in English, because it is really difficult to understand what exactly you mean when you are writing in Persian with English characters.

[Quoted text hidden]

—

Sincerely yours,
Ali Mollahosseini



Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>

keep things

Hamid Shahbazkia <shahbazkia@gmail.com>

Sun, Oct 21, 2012 at 3:14 PM

To: Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>

From now on consider that your phd work and what ever is around it is confidential.
By no mean you can talk around professional issues with others.
You can talk with who ever you want but nothing about what goes around the work.

You are the one who wanted to tell the mobility office, and you are the one who let go the 3000 euros we had reserved. I told you " go to usa but accept the responsibility " and you said yes.

If you are keen to finish this work, and get some finances you better have results that we can show.

Hamid

[Quoted text hidden]



Anexo U

Fernando Lobo <fernando.lobo@gmail.com>

I delivered the work done at the university of Algarve

Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>

Wed, Nov 14, 2012 at 3:54 AM

To: Marleni <mdper@ualg.pt>

Cc: Hamid Reza Shahbazkia <hshah@ualg.pt>, Pedro Guerreiro <pguerr@gmail.com>, Teresa Cerveira Borges <tborges@ualg.pt>

Bcc: fernando.lobo@gmail.com

Dear Dr. Marleni,

I hope my message finds you well.

I delivered all my work done at the University of Algarve to prof Hamid Reza Shahbazkia. He refused to sign a declaration of the work delivery and **threatened me that he can make trouble for catching the Airplane**. Because I was really tired of all tensions and wanted to finish ASAP, I accepted his verbal word on reserving my rights in the publication of my work. I delivered all work, and explained them fully to the persons he assigned for. As soon as prof. **Shahbazkia tell me, I will delete all my backups.**

I am writing this letter to kindly inform you about my situation, and also for you to have the delivery record of work in my document.

--

Sincerely yours,
Ali Mollahosseini



Fernando Lobo <fernando.lobo@gmail.com>

I delivered the work done at the university of Algarve

Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>

Wed, Nov 21, 2012 at 3:33 PM

To: Fernando Lobo <fernando.lobo@gmail.com>

Sincerely yours,
Ali Mollahosseini
(sent from my mobile)

----- Forwarded message -----

From: <hshah@ualg.pt>

Date: Nov 14, 2012 11:16 PM

Subject: Re: I delivered the work done at the university of Algarve

To: "Ali Mollahosseini" <ali.mollahosseini@gmail.com>

Cc: "Marleni" <mdper@ualg.pt>, "Pedro Guerreiro" <pguerr@gmail.com>, "Teresa Cerveira Borges" <tborges@ualg.pt>

Ali,

You delivered all your work?

Its a minimum.

I refused to sign papers that you had prepared in advance some 3 or 4 pages with all the rights you were giving to yourself.

I told you that there were no options, either you left the data base here in Portugal or you would not get on the plane (I correct here I did not say i will make you some trouble, I said you even wont get on the plane) If you did not understand the meaning here is the translation: The data are national biometric bases by no mean they can go abroad without proper autorization, if you had not come back to solve the issue I garanty you you could not pass the airport security.

And here by I repeat what I said yesterday, by no mean you are allowed to use, share or site this data base until it has full autorisation of being public.

Hamid

Citando Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>:

Dear Dr. Marleni,

I hope my message finds you well.

I delivered all my work done at the University of Algarve to prof Hamid Reza Shahbazkia. He refused to sign a declaration of the work delivery and threatened me that he can make trouble for catching the Airplane. Because I was really tired of all tensions and wanted to finish ASAP, I accepted his verbal word on reserving my rights in the publication of my work. I delivered all work, and explained them fully to the persons he assigned for. As soon as prof. Shahbazkia tell me, I will delete all my backups.

I am writing this letter to kindly inform you about my situation, and also for you to have the delivery record of work in my document.

11/21/12

Gmail - I delivered the work done at the university of Algarve

--
Sincerely yours,
Ali Mollahosseini

This message was sent using IMP, the Internet Messaging Program.



Fernando Lobo <fernando.lope@gmail.com>

Fwd: Re: data and renewal

Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>
To: Fernando Lobo <fernando.lope@gmail.com>

Wed, Nov 21, 2012 at 3:32 PM

Sincerely yours,
Ali Mollahosseini
(sent from my mobile)

----- Forwarded message -----

From: "Hamid Shahbazkia" <shahbazkia@gmail.com>

Date: Nov 20, 2012 12:04 AM

Subject: data and renewal

To: "Pedro Guerreiro" <pjg Guerreiro@ualg.pt>, "Ali Mollahosseini" <ali.mollahosseini@gmail.com>, "tborges" <tborges@ualg.pt>

Ali,

I have no idea if you have effectively left the schengen space or not, if yes you have to send your boarding pass to the mobility office, if not, you should let us know when you are leaving.

Concerning the data, I remind you that you should erase all data concerning your project from your dropbox, computer and other saving devices.

I insist that you may by no mean publish, reproduce, difuse or share anything about this project with anyone. Your name will be associated in usual manner to the data base if it becomes public.

Hamid



Fernando Lobo <fernando.lope@gmail.com>

Fwd: Re: data and renewal

Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>
To: Fernando Lobo <fernando.lope@gmail.com>

Wed, Nov 21, 2012 at 3:32 PM

Sincerely yours,
Ali Mollahosseini
(sent from my mobile)

----- Forwarded message -----

From: "Hamid Shahbazkia" <shahbazkia@gmail.com>
Date: Nov 20, 2012 10:11 AM
Subject: Re: data and renewal
To: "Ali Mollahosseini" <ali.mollahosseini@gmail.com>
Cc: "Pedro Guerreiro" <pjg Guerreiro@ualg.pt>, "tborges" <tborges@ualg.pt>

As far as I am concerned, you are not supposed to now what i can do or can not do.

You have to erase the data from your computers and you are bined by **confidentiality**.

And to be honest I am almost happy that you didnt know about biometric data details or other bodies involved as that would have **made your case more complicated**.

You see many times I told you that pressure on students is to see how trustful they are, you failed many of these.

Please continue not answering as i will not answer any of your emails anymore.

And erase the data before you leave schengen space.

Hamid



Fernando Lobo <fernando.lobo@gmail.com>

I delivered the work done at the university of Algarve

Ali Mollahosseini <ali.mollahosseini@gmail.com>
To: Fernando Lobo <fernando.lobo@gmail.com>

Wed, Nov 21, 2012 at 3:33 PM

Sincerely yours,
Ali Mollahosseini
(sent from my mobile)

----- Forwarded message -----

From: "Teresa Cerveira Borges" <tborges@ualg.pt>
Date: Nov 15, 2012 11:24 AM
Subject: Re: I delivered the work done at the university of Algarve
To: "Ali Mollahosseini" <ali.mollahosseini@gmail.com>
Cc: "Marleni" <mdper@ualg.pt>, "Hamid Reza Shahbazkia" <hshah@ualg.pt>, "Pedro Guerreiro" <pguerr@gmail.com>

Dear Ali

Thank you for your email.
I am glad that you delivered the data. **This is a very sensitive matter and most of the time is even beyond the control of the coordinators.**
Anyway, talking with Prof. Hamid he guaranteed me that your name will be mentioned in future publication concerning this data.
You should now ask Prof. Hamid for a declaration about the time you were here and the work you were doing for future reference, if needed.
I sincerely hope all the very best for your future and wish you a pleasant trip back home to your family.

Sincerely yours

TCB

Prof. / Dr. Teresa Cerveira Borges
Pro-Rector International Relations & Mobility
University of Algarve
Campus de Gambelas
8005-139 Faro
Portugal

On 14/11/12 3:54 AM, Ali Mollahosseini wrote:

Dear Dr. Marleni,

I hope my message finds you well.

I delivered all my work done at the University of Algarve to prof Hamid Reza Shahbazkia. He refused to sign a declaration of the work delivery and threatened me that he can make trouble for catching the Airplane. Because I was really tired of all tensions and wanted to finish ASAP, I accepted his verbal word on reserving my rights in the publication of my work. I delivered all work, and explained them fully to the persons he assigned for. As soon as prof. Shahbazkia tell me, I will delete all my backups.

I am writing this letter to kindly inform you about my situation, and also for you to have the delivery record of work in my document.

--

Sincerely yours,
Ali Mollahosseini



Fernando Lobo <fernando.lob@gmail.com>

memoria curta

Fernando Lobo <fernando.lob@gmail.com>

Fri, Oct 19, 2012 at 11:43 AM

To: Hamid Shahbazkia <shahbazkia@gmail.com>

Cc: Alvaro Barradas <abarra@ualg.pt>, Amine Berqia <bamine@ualg.pt>, Antonio Casimiro <acasimi@ualg.pt>, Antonio Ruano <aruano@ualg.pt>, Cristina Vieira <cvieira@ualg.pt>, Graca Ruano <mruano@ualg.pt>, Hans du Buf <dubuf@ualg.pt>, Helder Daniel <hdaniel@ualg.pt>, Henrique Gomes <hgomes@ualg.pt>, Isabel Leiria <aleiria@ualg.pt>, Joao Lima <jlima@ualg.pt>, Jose Bastos <jbastos@ualg.pt>, Jose Valente Oliveira <jvo@ualg.pt>, Margarida Madeira <mmadeira@ualg.pt>, Marielba Zacarias <mzacaria@ualg.pt>, Noelia Correia <ncorreia@ualg.pt>, Paula Ventura <pventura@ualg.pt>, Pedro Guerreiro <pjguerreiro@ualg.pt>, Peter Stallinga <pjotr@ualg.pt>, Sergio Jesus <sjesus@ualg.pt>

2012/10/19 Hamid Shahbazkia <shahbazkia@gmail.com>

. "Nem eu, nem o povo português, paga impostos para isso."

Fernando, não ultra passe os limites legais a tua liberdade de expressão!

Se o teu problema deste o inicio era isso, até pq não abreviaste o assunto a essa frase! que em resposta ia ter:

Para tua informação: 5 anos de lot Irão Iraq Yemen encaminhou mais de 1.5 Milão de euros para serem gastos em Portugal (cujo quase 150000 euros em propinas direta para a universidade), cada aluno em free move traz para a economia portuguesa mais de 30000 euros em injeção direta. E Desde a minha chegada em portugal, tenho contribuído muito mais do que tu a esses impostos cujo falas, porque eu não fiquei a dormir no meu gabinete e receber só o vencimento.

Não foste tu que encaminhaste os 1.5 Milhões. Esse dinheiro vem todo da Comunidade Europeia. Tu és um simples coordenador do programa para a ualg cuja tarefa essencial é seleccionar os candidatos que vêm para cá. Repito, seleccionar os candidatos.

Se o teu problema é que um estrangeiro recebe vencimento do estado, eh pá paciência!

Não tenho qualquer problema com estrangeiros a receber vencimento do estado. Foi um lapso. Não queria ter dito 'portugueses' mas sim 'contribuintes para o Estado'.

Não é preciso esconder te atrás de um ou dois erros de lançamento das notas para justificar todo o ódio que tinhas.

Afinal o estúpido fui eu, estava a procura de uma razão certo para perceber os teus ataques sem fundamentos e agora percebo melhor o caso.

Par mim este assunto é fechado, o veneno está metido e infelizmente já não tem cura.

Nem vou responder as tuas asneiras que vão seguir.

Cumprimentos

Hamid